

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN  
PÚBLICA DE LA DIPUTACIÓN DE GRANADA**

Números de recurso: Rec. 2024/REC\_01/000025; Rec. 2024/REC\_01/000027 y Rec. 2024/REC\_01/000028

Recurrentes: Óbolo S.C.A. de Interés Social; Grupo ADL S.C.A. de Interés Social y Centro Internacional de Idiomas S.A.

Recurrido: Ayuntamiento de Huéneja

Ponente: Sra. D<sup>a</sup>. María Teresa Martín Bautista

**RESOLUCIÓN N<sup>o</sup>: 16/2024**

En Granada, a la fecha de la firma electrónica,


**VISTOS** los escritos presentados por D. Antonio Peña Pérez, en nombre y representación de Óbolo S.C.A. de Interés Social con CIF F21561238, en el registro electrónico de la Diputación Provincial de Granada el 11-09-2024; D. Rafael Luque Molina, en nombre y representación de Grupo ADL S.C.A. de Interés Social con CIF F14961262, en el registro electrónico de la Diputación Provincial de Granada el 25-09-2024; y D. Diego Luciano Grinbank Goldzac, en nombre y representación de Centro Internacional de Idiomas S.A. con CIF A28479624, en el registro electrónico de la Diputación Provincial de Granada el 25-09-2024; por los que interponen recurso especial en materia de contratación contra el acuerdo recogido en el acta de la Mesa de Contratación del Ayuntamiento de Huéneja celebrada el 5 de septiembre de 2024, correspondiente al expediente de contratación 232/2021 "Servicio de ayuda a domicilio. Ley de dependencia y prestación básica".

Este Tribunal, en sesión del día de la fecha, ha adoptado la siguiente resolución:

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**Primero:** Por decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de Huéneja 2024/0242 de fecha 1 de julio de 2024 se acordó aprobar los Pliegos de Cláusulas Administrativas

Código Seguro De Verificación	VWDNmVOFQaW+EA9BwgLO8w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	06/11/2024 12:51:38
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	06/11/2024 11:59:53
	Maria Teresa Martin Bautista - Secretaria-Diputación de Granada	Firmado	06/11/2024 11:40:30
Observaciones		Página	1/9
Url De Verificación	<a href="https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/">https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/</a>		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Particulares y de Prescripciones Técnicas correspondientes al expediente de contratación 232/2021 “Servicio de ayuda a domicilio. Ley de Dependencia y Prestación Básica. Servicio que presta el Ayuntamiento de Huéneja en virtud de Convenio suscrito con la Diputación de Granada de fecha 8 de mayo de 2024”.

**Segundo:** Dicha licitación sigue el procedimiento abierto, con varios criterios de adjudicación y tramitación ordinaria; siendo un contrato sujeto a regulación armonizada y susceptible de recurso especial en materia de contratación por tener el contrato de servicios un valor estimado (596.111,46 €) superior a cien mil euros (artº 44.1.a) de la LCSP).

**Tercero:** Tras la publicación de la licitación en la Plataforma de Contratación del Sector Público estatal el día 1-7-2024 y finalizado el plazo de presentación de proposiciones, objeto sobre el que se plantea el presente recurso y que será objeto de análisis más adelante, se presentaron 4 empresas licitadoras:


- a) Asociación Engloba.  
Fecha de presentación: 05-08-2024 12:05
- b) Centro Internacional de Idiomas S.A.  
Fecha de presentación: 08-08-2024 11:36
- c) Grupo ADL Sociedad Cooperativa Andaluza de Interés Social.  
Fecha de presentación: 09-08-2024 20:41
- d) Óbolo SCA de Interés Social.  
Fecha de presentación: 08-08-2024 09:52

**Cuarto:** La Mesa de Contratación del Ayuntamiento de Huéneja, en su sesión de fecha 5 de septiembre de 2024 (publicada en la Plataforma de Contratación del Sector Público con fecha 9-9-2024) declara la inadmisión de 3 de las 4 empresas licitadoras, concretamente de Centro Internacional de Idiomas S.A., Grupo ADL Sociedad Cooperativa Andaluza de Interés Social y Óbolo SCA de Interés Social.

**Quinto:** Con fecha 11 de septiembre de 2024 se presenta por Óbolo SCA el citado recurso especial contra la decisión de la Mesa de Contratación del Ayuntamiento de Huéneja en la sesión celebrada el 5 de septiembre de 2024, por la que se excluye su proposición por haberla presentado fuera de plazo, con posterioridad a las 23:59 del 6 de agosto de 2024.

**Sexto:** Con fecha 25 de septiembre de 2024 se presenta por Grupo ADL el citado recurso especial contra la decisión de la Mesa de Contratación del Ayuntamiento de Huéneja en la sesión celebrada el 5 de septiembre de 2024, por la

Código Seguro De Verificación	VWDNmvOFQaW+EA9BwgLO8w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	06/11/2024 12:51:38
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	06/11/2024 11:59:53
	Maria Teresa Martin Bautista - Secretaria-Diputación de Granada	Firmado	06/11/2024 11:40:30
Observaciones		Página	2/9
Url De Verificación	<a href="https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/">https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/</a>		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



que se excluye su proposición por haberla presentado fuera de plazo, con posterioridad a las 23:59 del 6 de agosto de 2024.

**Séptimo:** Con fecha 25 de septiembre de 2024 se presenta por Centro Internacional de Idiomas el citado recurso especial contra la decisión de la Mesa de Contratación del Ayuntamiento de Huéneja en la sesión celebrada el 5 de septiembre de 2024, por la que se excluye su proposición por haberla presentado fuera de plazo, con posterioridad a las 23:59 del 6 de agosto de 2024.

El 27-9-2024, por la Secretaría de este Tribunal, se realiza un requerimiento a dicha mercantil, conforme al art. 51.1 de la LCSP, para que en el plazo de tres días hábiles a contar a partir del día siguiente al del recibo del mismo remitiera a este órgano documento que acreditara la representación del compareciente, advirtiéndole de que en caso de no subsanar en los términos dispuestos, se le tendría por desistido de su petición con los efectos previstos en la Ley 39/2015 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Pues bien, la notificación electrónica de dicho requerimiento es rechazada automáticamente con fecha 8 de octubre de 2024.

**Octavo:** Conforme al artº 57 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas *“El órgano administrativo que inicie o tramite un procedimiento, cualquiera que haya sido la forma de su iniciación, podrá disponer, de oficio o a instancia de parte, su acumulación a otros con los que guarde identidad sustancial o íntima conexión, siempre que sea el mismo órgano quien deba tramitar y resolver el procedimiento. Contra el acuerdo de acumulación no procederá recurso alguno.”*

Por lo que a la vista de los tres escritos de interposición de recurso especial en materia de contratación procedería acumular la tramitación y resolución de los citados recursos en este acto.

**Noveno:** El 19 de septiembre de 2024 se remitió a este Tribunal por dicho Ayuntamiento el correspondiente expediente de la licitación acompañado del informe previsto en el artículo 56.2 de la LCSP.

**Décimo:** Concedido trámite de audiencia a los cuatro licitadores que presentaron ofertas, el único que las ha presentado ha sido Óbolo S.C.A., que dentro del plazo reglamentario de 5 días hábiles, con fecha 23-09-2024, aporta nuevamente el contenido del escrito en el que formulaba el recurso especial en materia de contratación ya presentado.

Código Seguro De Verificación	VWDNmVOFQaW+EA9BwgLO8w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	06/11/2024 12:51:38
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	06/11/2024 11:59:53
	Maria Teresa Martin Bautista - Secretaria-Diputación de Granada	Firmado	06/11/2024 11:40:30
Observaciones		Página	3/9
Url De Verificación	<a href="https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/">https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/</a>		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



## FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** Corresponde a este Tribunal la resolución del presente recurso conforme al 46.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de la Ley de Contratos del Sector Público en relación con la Disposición transitoria primera. 4 de la misma norma; y al artº 1.a) del Reglamento del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Diputación Provincial de Granada (BOP nº 250 de 31-12-2012).

**SEGUNDO.-** Dicha impugnación se encuadraría a priori, según la propia calificación que realizan las recurrentes, en el objeto del recurso previsto en el artº 44.2 b) de la LCSP que se refiere a los actos de trámite adoptados en el procedimiento de adjudicación, siempre que estos decidan directa o indirectamente sobre la adjudicación, determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión o perjuicio irreparable a derechos o intereses legítimos. En todo caso se considerará que concurren las circunstancias anteriores en los actos de la mesa o del órgano de contratación por los que se acuerde la admisión o inadmisión de candidatos o licitadores, o la admisión o exclusión de ofertas.

A tal efecto, aunque las empresas recurrentes aludan al acta de la mesa de contratación de fecha 5 de septiembre, el acto impugnado es el acto de exclusión que dicha mesa acuerda en la sesión que se recoge en dicha acta.

**TERCERO.-** La interposición se ha producido dentro de plazo, pues conforme al artº 50.1.c) de la LCSP el cómputo de los 15 días hábiles, al tratarse de la impugnación contra actos de trámite adoptados en el procedimiento de adjudicación, se iniciará a partir del día siguiente a aquel en que se haya tenido conocimiento de la posible infracción y la citada acta de la mesa de contratación se publicó en la Plataforma de Contratación del Sector Público con fecha 9 de septiembre de 2024.


**CUARTO.-** Las empresas recurrentes están legitimadas para ello, al haber sido licitadoras en el procedimiento recurrido y haber sido excluidas del mismo, por tanto, sus derechos o intereses legítimos resultan claramente afectados, de manera directa o indirecta, por las decisiones objeto del recurso (artículo 48 de la LCSP), es decir por el acuerdo de exclusión tomado por la mesa de contratación en su sesión de fecha 5 de septiembre de 2024.

**QUINTO.-** La argumentación de las empresas recurrentes se basa en lo siguiente:

**\*ÓBOLO S.C.A.:**

*“...Figuraba como fecha máxima de presentación el 9 de agosto de 2024 a las 23:59 horas, fecha la cual respeta mi representada pues tal y como la misma reconoce*

Código Seguro De Verificación	VWDNmVOFQaW+EA9BwgLO8w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	06/11/2024 12:51:38
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	06/11/2024 11:59:53
	Maria Teresa Martin Bautista - Secretaria-Diputación de Granada	Firmado	06/11/2024 11:40:30
Observaciones		Página	4/9
Url De Verificación	<a href="https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/">https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/</a>		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



en el acta del órgano de contratación mi representada lo presentó en fecha 8 de agosto...

Tal es así, pues desde dicha fecha pudieron y debieron proceder a modificar dicha fecha tanto en el anuncio como en la propia plataforma, pues la misma inducía e induce a error, pues a fecha de hoy, sigue estando la misma fecha en la plataforma, teniendo más de dos meses para llevarlo a cabo, cuestión que no han hecho, y ni siquiera han procedido hasta la fecha del acta que hoy se impugna a comunicar la publicación en el DOUE, ni siquiera realizando comunicación sobre la modificación de la fecha según el órgano de contratación “estimada...”

**\*GRUPO ADL S.C.A.**

“...El órgano de contratación debió cambiar dicha fecha en aras de la transparencia y la seguridad jurídica, máxime cuando la propia plataforma del sector público alberga una Guía de Rectificación y anulación de anuncios. >EN este guía encontramos diferentes situaciones y, entre ellas, esta situación. No se puede admitir que la diligencia que debe tener una administración con sus administrados se revierta hacia los mismos. Además, se han vulnerado los principios esenciales que rigen la contratación pública previstos en el artículo 1 y 132 de la LCSP (principios de publicidad, de concurrencia, de transparencia e igualdad de trato de los licitadores).

Además de ello, la propia aplicación que se utiliza para la presentación de ofertas estaba activa, lo que era otro hecho que demostraba que grupo ADL estaba presentando en plazo la oferta...”

**SEXTO.-** Por su parte el Ayuntamiento, en el informe que remite a este Tribunal conforme al artº 56.2 de la LCSP, realiza las siguientes alegaciones:

“...Una vez configurada la licitación y dado que era imposible conocer el día exacto en que se iba a producir dicha publicación (e incluso si no se producía en el plazo de 48 horas desde el envío se podía proceder a la publicación del anuncio de licitación en el Perfil del Contratante alojado en la Plataforma de Contratación del Sector Público) el día 1 de julio se intentó publicar los anuncios correspondientes sin fijar una fecha exacta.

Ante el aviso negativo de la Plataforma de Contratación del Sector Público se configuró como fecha final para la presentación de ofertas el día 9 de agosto con el objeto de configurar la plataforma con un plazo más amplio ante el desconocimiento de cuando se iba a producir el envío al Diario Oficial de la Unión Europea y cuando se iba a producir dicha publicación (o incluso si no se iba a producir en las primeras 48 horas desde el envío), la cual determinaba el inicio del cómputo de plazos. No obstante y a fin de que se cumplieran los plazos marcados por el pliego de cláusulas administrativas particulares, al fijar el plazo de presentación de ofertas se configuró

Código Seguro De Verificación	VWDNmVOFQaW+EA9BwgLO8w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	06/11/2024 12:51:38
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	06/11/2024 11:59:53
	Maria Teresa Martin Bautista - Secretaria-Diputación de Granada	Firmado	06/11/2024 11:40:30
Observaciones		Página	5/9
Url De Verificación	<a href="https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/">https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/</a>		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



en la plataforma un aviso de observaciones con el siguiente texto literal:  
'Observaciones: **IMPORTANTE:** La indicada en el anuncio es aproximada siendo la fecha exacta hasta las 23:59 del 35º día natural siguiente a la publicación del Anuncio de Licitación en el Diario Oficial de la Unión Europea (DOUE)'.

**SÉPTIMO.-** Pues bien, el anuncio publicado en el Perfil de Contratante del Ayuntamiento de Huéneja alojado en la Plataforma de Contratación del Sector Público estatal, dice lo siguiente:

**“Plazo de Obtención de Pliegos**

Hasta el 09/08/2024 a las 23:59

**Plazo de Presentación de Oferta**

Hasta el 09/08/2024 a las 23:59

Observaciones: **IMPORTANTE:** La indicada en el anuncio es aproximada siendo la fecha exacta hasta las 23:59 del 35º día natural siguiente a la publicación del Anuncio de Licitación en el Diario Oficial de la Unión Europea (DOUE)’.

Sin embargo, respecto a dicho anuncio habría que hacer las siguientes observaciones:

1º Los plazos en Derecho deben ser por naturaleza ciertos y no pueden ser indeterminados porque ello causará inseguridad jurídica, incertidumbre e indefensión, y especialmente en una licitación pública donde hay concurrencia competitiva.

\*La observación que añade el Ayuntamiento de Huéneja no es conforme a lo previsto en el artº 156.2 de la LCSP que prescribe:

**“En procedimientos abiertos de adjudicación de contratos sujetos a regulación armonizada, el plazo de presentación de proposiciones no será inferior a treinta y cinco días, para los contratos de obras, suministros y servicios, y a treinta días para las concesiones de obras y servicios, contados desde la fecha de envío del anuncio de licitación a la Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.”**

Es decir, el plazo de 35 días, que además es mínimo no máximo, se cuenta desde el envío del anuncio al DOUE, no desde la publicación del anuncio en el DOUE, que es la interpretación que equivocadamente realiza el Ayuntamiento en las observaciones que realiza en el anuncio conforme al PCAP; todo ello a pesar de que en el Decreto 2024/0242 de fecha 1 de julio de 2024 de aprobación del expediente, dispone en su apartado quinto:

Código Seguro De Verificación	VWDNmVOFQaW+EA9BwgLO8w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	06/11/2024 12:51:38
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	06/11/2024 11:59:53
	Maria Teresa Martin Bautista - Secretaria-Diputación de Granada	Firmado	06/11/2024 11:40:30
Observaciones		Página	6/9
Url De Verificación	<a href="https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/">https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/</a>		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



“Publicar el anuncio en el Diario Oficial de la Unión Europea, **dejando constancia en el expediente de la fecha de envío del anuncio de licitación**”.

Es decir, en el decreto de inicio del expediente ya se indicaba que la fecha relevante era la de envío del anuncio al DOUE, y sin embargo erróneamente en el PCAP se consignó que el plazo de presentación de proposiciones se contaría a partir del plazo de publicación en el DOUE alegando que se desconocía el momento en el que se iba a producir.

3º El propio anuncio del Ayuntamiento indica que el plazo de obtención de los pliegos es hasta el 9 de agosto de 2024 a las 23:59 horas, es decir, con posterioridad a la fecha que entiende el propio Ayuntamiento que ha finalizado el plazo de presentación de proposiciones: el 6 de agosto a las 23:59 horas; resultando un sinsentido que las empresas licitadoras puedan obtener los pliegos con posterioridad al vencimiento del plazo de presentación de ofertas.


**OCTAVO.-** Pero es más, si el Ayuntamiento hubiera querido ser coherente con su interpretación, tendría que haber corregido la fecha final en el anuncio publicado en la Plataforma de Contratación del Sector Público, determinando una fecha definitiva y precisa no dejada al cálculo de cada empresa interesada en licitar, cosa que no hizo, tal y como se puede comprobar actualmente en la propia plataforma:

<https://contrataciondelestado.es/FileSystem/servlet/GetDocumentByIdServlet?DocumentIdParam=kGGKINjQSIUGGTcvYnVFh4urgLhAbLHdMiu4SF8M%2BL%2BNa0Ur6gl2hMnuqiSLJng1rFBbZznf9yGzniDtBV6F%2BBXCa8UwnPc0T67Jr8KgWk%3D&cifrado=QUC1GjXXSiLkydRHJBmbpw%3D%3D>

## Información

Método de presentación de la oferta	Electrónica
Fecha fin de presentación de oferta	09/08/2024 23:59

En definitiva, el Ayuntamiento fijó una fecha de presentación de proposiciones, el 9 de agosto de 2024, que cumplía con el plazo mínimo de 35 días desde que se envía el anuncio al DOUE, y no fue conforme a Derecho la observación que añadió sobre un nuevo cálculo del plazo ya que, no solo originó inseguridad jurídica y confusión a los licitadores, prueba de ello ha sido que 3 de las 4 empresas que presentaron ofertas han sido declaradas excluidas; sino que además obedeció a una errónea

Código Seguro De Verificación	VWDNmVOFQaW+EA9BwgLO8w==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	06/11/2024 12:51:38	
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	06/11/2024 11:59:53	
	Maria Teresa Martin Bautista - Secretaria-Diputación de Granada	Firmado	06/11/2024 11:40:30	
Observaciones			Página	7/9
Url De Verificación	<a href="https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/">https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/</a>			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			



interpretación del precepto 156.2 de la LCSP, que marca el inicio del cómputo a partir del envío del anuncio al DOUE y no desde la fecha de publicación del mismo.

Por todo lo anterior,

**VISTOS** los preceptos legales de aplicación,

**ESTE TRIBUNAL**, en sesión celebrada en el día de la fecha,

### ACUERDA

**PRIMERO.** Acumular, a tenor del artº 57 de la Ley 39/2015 de PAC, los tres recursos de especiales en materia de contratación presentados por las mercantiles Óbolo S.C.A. de Interés Social, Grupo ADL S.C.A. de Interés Social y Centro Internacional de Idiomas S.A. contra el acuerdo recogido en el acta de la Mesa de Contratación del Ayuntamiento de Húeneja celebrada el 5 de septiembre de 2024, correspondiente al expediente de contratación 232/2021 "*Servicio de ayuda a domicilio. Ley de dependencia y prestación básica*".

**SEGUNDO.** Declarar el desistimiento del recurso interpuesto por la mercantil Centro Internacional de Idiomas S.A., por no haber subsanado el requerimiento de acreditación de la representación del recurrente.

**TERCERO.** Estimar el recurso especial en materia de contratación interpuesto por Óbolo S.C.A. de Interés Social y Grupo ADL S.C.A. de Interés Social contra el acuerdo recogido en el acta de la Mesa de Contratación del Ayuntamiento de Huéneja celebrada el 5 de septiembre de 2024, correspondiente al expediente de contratación 232/2021 "*Servicio de ayuda a domicilio. Ley de dependencia y prestación básica*"; por considerar que presentaron respectivamente sus proposiciones dentro del plazo máximo establecido por el Ayuntamiento de Huéneja, el 9 de agosto de 2024, en el anuncio de licitación publicado en su Perfil del Contratante, alojado en la Plataforma de Contratación del Sector Público estatal.

**CUARTO.** Declarar que no se aprecia la concurrencia de mala fe o temeridad en la interposición del recurso por lo que no procede la imposición de la multa prevista en el artículo 58 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

**QUINTO.** Notificar la presente Resolución a todos los interesados en el procedimiento. Esta resolución es directamente ejecutiva y contra la misma sólo cabe la interposición de recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación de esta

Código Seguro De Verificación	VWDNmVOFQaW+EA9BwgLO8w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	06/11/2024 12:51:38
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	06/11/2024 11:59:53
	Maria Teresa Martin Bautista - Secretaria-Diputación de Granada	Firmado	06/11/2024 11:40:30
Observaciones		Página	8/9
Url De Verificación	<a href="https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/">https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/</a>		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		





resolución, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley de Contratos del Sector Público y en los artículos 10.1 k) y l) y 11.1.f) de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

**Presidente**

**D. Ildefonso Cobo Navarrete**

**Vocal**

**D. José Miguel Carbonero Gallardo**

**Vocal Suplente**

**D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Teresa Martín Bautista**

Código Seguro De Verificación	VWDNmVOFQaW+EA9BwgLO8w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	06/11/2024 12:51:38
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	06/11/2024 11:59:53
	Maria Teresa Martin Bautista - Secretaria-Diputación de Granada	Firmado	06/11/2024 11:40:30
Observaciones		Página	9/9
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		